



Othello

news

Organo ufficiale della Federazione Nazionale Gioco Othello - F.N.G.O.

ANNO VIII - N. 1 - Marzo 1992

Spedizione in Abbonamento Postale Gruppo IV (70%) - Pubblicazione trimestrale gratuita a carattere informativo

M. TASTET 46 D. PENLOUP 18

1	53	54	60	52	45	38	47	50	F. N. G. O.
2	40	48	9	11	44	31	49	51	
3	28	8	5	4	10	33	41	46	
4	39	12	3			6	42	36	
5	20	19	13			1	28	29	
6	21	16	14	2	7	25	30	32	
7	24	59	17	15	22	18	37	57	
8	55	58	26	27	35	34	43	56	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

VII MILAN OPEN
Italia KO

(pagg. 4-5)

**RINNOVO
delle
QUOTE SOCIALI**

Sono in pagamento le quote sociali per l'anno 1992
fissate secondo il seguente importo:

SOCIO ORDINARIO	LIRE 5000
SOCIO EFFETTIVO	LIRE 10000

Tali quote sono da ritenersi valide
anche per chi si iscrivesse
per la prima volta alla FNGO.

L'importo della quota associativa va versato
sul c/c postale n. **14736623** intestato a:

FNGO c/o Luigi Puzzo
Via Mario Borsa 135 - 00159 Roma

ULTIM'ORA

Al momento di andare in stampa
ci giunge la notizia che il
16° CAMPIONATO MONDIALE
si svolgerà a **BARCELLONA** dal 6 all'8 novembre

OTHELLOnews

ANNO VIII - n. 1

Marzo 1992

Periodico di cultura ludica
edito dalla: CLEMENTONI SpA

organo ufficiale della
Federazione Nazionale
Gioco Othello (FNGO)

Pubblicazione trimestrale
gratuita a carattere informativo

Direzione e redazione:
Viale Marx 98 - 00137 Roma
c/o Alessandro Maccheroni

Direttore responsabile:
Alessandro Maccheroni

Redazione:
Donato Barnaba
Mauro Perotti
Biagio Privitera
Luigi Puzzo

Hanno collaborato:
Gianfranco Buccoliero
Ivan Facchin
Paolo Fasce
Elisabetta Ligori

Registrazione Tribunale
di Macerata
N. 291/88 del 25/3/88

Grafica e fotocomposizione:
GRAFFITI
Via D. Marvasi 12 - Roma

Stampa:
CSF
Via del Gesù 62 - Roma

finito di stampare il 15/4/92

Lo zoccolo duro

Il primo numero di ogni anno è caratterizzato dalla pubblicazione della lista dei giocatori "passivi". Leggendo l'interessante articolo di Biagio Privitera, che torna alla 'sua' rubrica, mi è sorta spontanea una domanda: quanti sono i giocatori presenti dal primo rating e mai precipitati nel purgatorio dei passivi? Ho fatto una breve ricerca confrontando in pratica la prima classifica pubblicata (OTHELLOnews III/3) con quella odierna verificando poi che i nomi così ottenuti non risultassero inclusi nei passivi degli anni successivi. Solo otto sono stati i giocatori "sopravvissuti" al setaccio: Brusca, Ghirardato, Maccheroni, Marconi, Militello, Orbitello, Privitera, Puzzo. Come si vede, a parte Silvia Orbitello in verità un po' sulla scia del marito Privitera, si tratta del nucleo "storico" dei fondatori della Federazione con l'aggiunta di Marconi (all'inizio solo giocatore) e la mancanza di Ennio Peres fresco ex. Questa manciata di giocatori ha rappresentato il vero "zoccolo duro" della FNGO sia per la parte agonistica con i 3 Moschettieri Brusca, Ghirardato e Marconi, che per quella organizzativa con Luigi Puzzo grande protagonista. Uno zoccolo duro che per qualche tempo è stato l'ossatura e l'essenza stessa della FNGO. Per i primi anni la struttura della Federazione è stata infatti troppo debole per potersi differenziare dai suoi associati più fedeli, oggi mi pare di poter dire che l'apparato si sia notevolmente irrobustito. Se da un lato questo è un elemento di tranquillità in quanto garantisce l'esistenza della Federazione, dall'altro la burocratizzazione che inevitabilmente ne consegue mi pare che allontani l'entusiasmo pionieristico che si respirava all'inizio. È auspicabile che i "nuovi", che inesorabilmente e giustamente stanno prendendo il posto di noi "vecchi", ereditino l'entusiasmo un po' fine a se stesso che ci ha animato e ci ha fatto vivere la creazione della Federazione come un gioco nel gioco.

Alessandro Maccheroni

in questo numero parliamo di

**COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENZA • ITALIA KO AL
VII MILAN OPEN • II TORINO OPEN • GIANCARLO
BUCCOLIERO • RATING • RATING INTERNAZIONALE •
TEORIA DEL GIOCO • GRAND PRIX 92 • NASCE IL
COMITATO REGIONALE DELLA LIGURIA • OHELLERIE VARIE**

Comunicazioni della Presidenza

Nell'ultima riunione del C.D.N. ...

Nella seduta dell'ultimo Consiglio Direttivo Nazionale (27-10-1991) si sono affrontati molti dei problemi che in massima parte attanagliano la nostra Federazione. Purtroppo, non essendo in possesso della "bacchetta magica", sono convinto che solo il tempo e la buona volontà di tutti potranno indicare la giusta soluzione alle questioni poc'anzi accennate.

Ma veniamo agli argomenti che, in massima parte, si sono dibattuti in quella sede. La prima questione che il Consiglio ha affrontato è stata quella di definire con chiarezza gli obiettivi da raggiungere in questo biennio di carica. Questi, all'unanimità, sono risultati i seguenti:

1. aumento della base attraverso tutte quelle attività che il C.D.N. riterrà più proficue e idonee allo scopo, anche attraverso la presenza della FNGO in manifestazioni a carattere ludico e/o sociale in genere;

2. potenziamento del livello tecnico di gioco dei nostri giocatori attraverso l'istituzione di corsi avanzati e la costante diffusione di materiale cartaceo necessario per la continua evoluzione strategica individuale;

3. miglioramento dell'efficienza organizzativa degli apparati della FNGO.

Dopo molte discussioni, in cui si sono affrontati ben 16 dei 27 punti proposti, il CDN ha deliberato quanto segue:

a) a Francesco Marconi viene affidato l'incarico di coordinare l'attività dei C.R., curare il calendario dei tornei nazionali ed assicurare un buon collegamen-

to tra la struttura centrale e quelle periferiche. lo scopo principale di tutto ciò è quello di garantire il buon andamento di ogni C.R. (soprattutto in fase di avvio) fornendogli tutto il supporto necessario al suo corretto funzionamento;

b) ad Augusto Brusca viene affidato l'incarico di costituire una commissione di studio per l'aggiornamento (ed una migliore definizione) dei regolamenti dei tornei. In particolare la suddetta commissione dovrà affrontare il regolamento del "Gran Maestro", del "Campionato Italiano", dei tornei "Open" del circuito del "Gran Prix" e la stessa formula di quest'ultimo. Augusto Brusca, inoltre, curerà, per conto della FNGO, i rapporti con le federazioni estere. Gli viene altresì affidato l'incarico di coordinare le attività didattiche che la federazione promuoverà per la crescita del livello tecnico di gioco;

c) viene altresì confermata la figura del Presidente come coordinatore delle attività di promozione e diffusione del gioco, nonché di studio per la nascita e lo sviluppo dell'Othello in aree geografiche attualmente "scoperte";

d) la validità dell'iscrizione passa da annualità solare ad annualità civile;

e) le spese di viaggio che i consiglieri dovranno sostenere per partecipare alle riunioni del CDN verranno dalla FNGO rimborsate.

Ci sono poi tutta una serie di proposte delle quali vi accenno solamente per motivi di spazio limitato. Una di queste riguarda l'aggiornamento della quota sociale secondo modalità che privilegierebbero i neoiscritti. Vi è poi un'altra proposta per una diversa regolamentazione degli attuali rapporti economici tra la FNGO ed i CR. Francesco Panariello, inoltre, propone di rilanciare il Campionato Italiano a squadre secondo modalità da studiare. Viene inoltre riproposta l'idea di un corso per istruttori federali

da tenersi a Roma a beneficio di uno o più esponenti di ogni CR.

Insomma, le cose da fare e che si potrebbero fare sono tante! Vedremo, con l'andar del tempo, i giusti modi e le necessarie collaborazioni per portare avanti i programmi di cui sopra.

Attività dei Comitati Regionali

Nel frattempo noto con piacere che sono sempre più numerose le attività promosse dai vari CR. Fra tutti dobbiamo fare un elogio particolare al CR Campania che quest'anno ha dato vita ad una fitta serie di manifestazioni competitive sia a carattere locale che nazionale. Ma anche gli altri si danno molto da fare. Il CR Lombardia, grazie agli infaticabili Donato Barnaba e Stefano Antonelli, ha organizzato il torneo internazionale e si avvia verso iniziative ... esplosive! Ma ve ne parlerò in un'altra occasione. E il CR Emilia Romagna? Dagli amici Luca Ottani e Angela Quattrocchi vengo a sapere che quest'anno l'edizione dell'Open di Modena si terrà presso la sala di un albergo e che forse si riuscirà ad ottenere qualche contributo economico per la sponsorizzazione della manifestazione: veramente bravi! E poi c'è il CR Piemonte che anche quest'anno ospiterà una delle tappe del circuito del Gran Prix. Dal 1992, inoltre, con molto piacere annoveriamo la nascita di un nuovo CR: quello ligure. Il buon Paolo Fasce, responsabile del neonato comitato, organizzerà un torneo aperto alle categorie A, B, C ed esordienti, per marzo '92 (vedi calendario di copertina), per il quale è in palio un soggiorno ai prossimi campionati italiani per il primo classificato. Inoltre sono già state avviate iniziative di diffusione del gioco presso le scuole e ... del resto ve ne parlerò prossimamente. Non che mi sia dimenticato del CR Lazio, naturalmente. I tornei a calendario sono i soliti: il

trofeo Numerica, il semilampo e l'atteso Open. Poi, a giugno, una prima edizione di torneo lampo (tempo di riflessione pari a 5 minuti e non valido per la classifica Rating).

E poi la nostra presenza presso la seconda edizione della manifestazione "Giocare è vivere" che si terrà a Roma nella prima decade di giugno. Lo scorso anno si rivelò un successo e speriamo che anche per quest'anno le speranze non siano disattese. A Roma si disputerà anche la XV edizione del Campionato Italiano il 12 e 13 settembre.

Prima di passare oltre desidero darvi, in anteprima, un'altra "chicca". La FNGO sta concordando con una società di informatica che opera nel settore del Videotel, l'ATON srl, l'attivazione di un servizio che potrà essere offerto a tutti gli utenti fruitori di questo media. Il servizio è strutturato alla stregua di un giornale telematico e che consente, nel contempo, la possibilità di gestire in tempo reale la sfida tra due giocatori su un totale di 18 "tavoli da gioco". Questi giocatori (per un massimo di 36) possono giocare e spedirsi contemporaneamente messaggi di commento. Qualcuno di voi già pensa all'organizzazione di qualche torneo telematico? Ebbene, pensate che in Francia e negli Stati Uniti già lo fanno. Ma ne riparleremo a servizio attivato.

Ed ora un'ultima informazione. Per meglio seguire le attività della Federazione e, rispondere in tempo a tutte le varie necessità, ho pensato di istituire un ufficio che, durante la mia assenza, possa sostituirmi fin dove ciò è possibile. Si tratta della Segreteria della Presidenza tel. 06/423007 alla quale risponderà la signorina Stefania Pasquali dal lunedì al venerdì dalle 9 alle 13 e dalle 15 alle 18. Se non mi trovate, quindi, fate riferimento alla signorina Stefania e, se necessario, vi ricontatterò successivamente.

Italia KO

È sconsolante per i colori italiani leggere la classifica del VII Milan Open occupata ai primi due posti dai francesi Marc Tastet e Daniel Penloup che hanno varcato le Alpi (o meglio le hanno attraversate) per venire a vincere in casa nostra un torneo al quale erano presenti i migliori due giocatori italiani oltre ad alcuni altri maestri.

Sabato 11 Gennaio si raccolgono presso il Centro Sociale Garibaldi di Milano 21 giocatori fra i quali tre francesi (Marc Tastet, Daniel Penloup, Stephane Nicolet) e cinque maestri italiani (Marconi,

Ghirardato, Barnaba, Perotti e Antonelli). Assenti Brusca neo-assunto alla SIP e i vari Puzzo, Maccheroni, Privitera, Militello i quali da qualche tempo limitano le loro apparizioni ai tornei di casa.

Al termine dei sette turni della prima giornata, durante la quale si verificano alcuni risultati significativi (Marconi-Tastet 26 a 38, Ghirardato-Tastet 7 a 57, Alami-Perotti 33 a 31, Marconi-Alami 31 a 33), si tirano le somme: Tastet si è insediato saldamente in testa a punteggio pieno seguito dal bravo Alami, da Marconi e da Penloup con cinque vittorie.

La situazione è già abbastanza compromessa ma si spera che l'orgoglio dei migliori giocatori italiani sia sufficiente a modificare a nostro vantaggio la classifica. Con questa speranza si inizia la seconda giornata con la disputa dell'ottavo turno, durante il quale Penloup frena la fuga di Tastet ma Antonelli batte di misura uno spento Marconi che dà così l'addio ad ogni velleità di vittoria. Il nono turno non riserva sorprese mentre nel decimo Barnaba riesce nell'impresa (unico fra gli italiani) di battere Tastet mentre Penloup vendica immediatamente il compagno battendo per 53 a 11 Marconi. A questo punto, prima dell'ultimo turno, un italiano potrebbe approdare in finale solo se Barnaba battersse Penloup e

M. TASTET 46 D. PENLOUP 18

1	58	54	60	52	45	38	47	50	F.
2	40	48	9	11	44	31	49	51	F.
3	23	8	5	4	10	33	41	46	N.
4	39	12	3			6	42	36	N.
5	20	19	13			1	28	33	G.
6	21	16	14	2	7	25	30	32	G.
7	24	59	17	15	22	18	37	57	D.
8	55	58	26	27	35	34	43	56	D.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

D. PENLOUP 20 M. TASTET 44

1	46	38	32	22	31	40	51	45	F.
2	50	52	20	19	16	17	38	58	F.
3	23	8	3	6	15	7	11	18	N.
4	47	27	14			4	10	24	N.
5	41	36	3			1	35	21	G.
6	44	42	23	2	12	5	48	28	G.
7	49	56	13	34	25	26	57	55	D.
8	54	58	33	30	37	43	53	60	D.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

F. MARCONI 40 GHIRARDATO 24

1	41	40	33	23	30	24	31	53	F.
2	42	33	35	32	18	21	58	20	F.
3	36	38	25	27	5	8	11	16	N.
4	43	23	26			4	9	15	N.
5	60	34	6			1	7	14	G.
6	52	43	48	12	3	2	10	56	G.
7	44	57	52	22	17	13	37	19	D.
8	55	51	50	45	46	28	47	54	D.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

F. MARCONI 31 C. ALAMI 33

1	53	34	31	21	36	22	32	50	F.
2	60	58	28	23	13	13	51	15	F.
3	33	36	27	10	9	11	14	16	N.
4	38	30	23			4	7	17	N.
5	37	41	6			1	8	13	G.
6	56	35	40	18	3	2	5	48	G.
7	42	57	52	44	20	25	46	24	D.
8	55	54	53	45	43	43	26	47	D.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	47	48	30	50	51	57	56	52	F.
2	43	44	49	29	24	20	41	53	
3	42	36	9	4	7	23	26	31	N.
4	19	13	3			6	27	28	
5	16	12	5			1	25	32	G.
6	15	18	10	2	14	8	40	33	
7	35	58	17	11	21	55	46	45	O.
8	60	39	34	38	22	37	59	54	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	42	55	28	33	30	29	34	43	F.
2	48	35	21	15	20	36	40	60	
3	31	22	5	4	12	9	39	59	N.
4	41	16	3			6	13	54	
5	32	17	14			1	8	23	G.
6	24	26	27	2	11	7	10	50	
7	47	49	38	19	18	37	52	51	O.
8	56	58	44	45	25	46	57	53	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

Ghirardato battesse Antonelli. Il secondo riesce facilmente nell'obiettivo mentre il primo lo fallisce e dà via libera ad una finale tutta francese fra il simpatico Marc Tastet e l'enigmatico Daniel Penloup.

Alle 15 ci si ritrova per la disputa della stessa che vede Tastet vincitore in due partite e Marconi battere Ghirardato nel match valido per l'assegnazione del terzo posto.

Ed ora un commento alla classifica finale. I due giocatori francesi, che nella classifica rating nazionale occupano il quarto e l'undicesimo posto, si sono dimostrati superiori ai nostri migliori rap-

presentanti che, al contrario, erano decisamente poco in forma. Deludente la presentazione di Marconi che al di là dei risultati ha mostrato un gioco inferiore a quelle che sono le sue capacità, il risultato migliore sembra proprio quello di Ghirardato il quale, a dispetto della sua forzata inattività othellistica, è ancora in grado di mostrare una solidità di gioco e una costanza di rendimento invidiabili. Interessante il risultato di Alami, un po' sotto tono quelli di Perotti e Antonelli che forse hanno perso un pizzico di voglia di allenarsi.

Vorrei concludere con un invito rivolto soprattutto ai nuovi giocatori, quelli

che non hanno ancora espresso le loro potenzialità: impegnatevi il più possibile perché c'è bisogno di forze nuove per risollevere le sorti dell'Othello italiano che ormai da troppo tempo non ottiene risultati di prestigio a livello internazionale. Nonostante l'Italia sia una delle nazioni in cui il numero dei tesserati è maggiore siamo regolarmente battuti da Paesi quali gli USA, la Francia, la Russia che, pur avendo un numero di giocatori inferiore, dedicano maggiore attenzione al miglioramento delle loro qualità tecniche.

ELISABETTA LIGORI

Classifica VII MILAN OPEN

1. Tastet M.	FRA	18	138/0	(2-0)
2. Penloup D.	FRA	18	137/0	(0-2)
3. Marconi F.	M	14	138/10	(1-0)
4. Ghirardato P.	M	17	135/8	(0-1)
5. Alami C.	A	14	137/10	
6. Barnaba D.	M	14	130/0	
7. Nicolet S.	FRA	13	137/8	
8. Venerito M.	A	12	136/3	
9. Antonelli S.	M	12	131/4	
10. Perotti M.	M	12	121/0	
11. Comerci M.	A	12	97/0	
12. Damosso C.	B	11	85/0	
13. Fanello R.	B	10	111/0	
14. Redaelli L.	B	10	100/0	
15. Buccoliero GF.	A	10	94/0	
16. Loranzi D.	C	10	92/0	
17. Fasce P.	C	8	96/0	
18. Diomede N.	C	6	96/0	
19. Loranzi M.	C	4	92/0	
20. Loranzi A.	C	3	93/0	
21. Facchin I.				ritirato



La "promessa" Alami (a sinistra) contro il francese Tastet

II Torneo Torino Open

Il giorno 9 febbraio alle ore 9.30 è iniziato il II Torneo Torino Open probabilmente non il Torneo più importante del circuito, ma sicuramente quello più ricco: in palio infatti vi erano dieci coppe, quattro targhe ed un numero imprecisato di altri regali offerti dai gentilissimi sponsor torinesi (fra cui anche uno Swatch per chi avesse vinto tutte le partite).

Simultaneamente al Torneo si svolgeva un'altra competizione aperta ai giocatori "Under 13" i quindici partecipanti davano vita ad una sfida molto combattuta e molto... chiossa! Si aggiudicava comunque il primo posto Massimo Giorgini, già vincitore l'anno scorso, al secondo posto arrivava Carlotta Giraud ed al terzo Sara Caponi. Un grande applauso comunque a tutti i partecipanti sperando che tra loro vi sia il futuro campione mondiale.

Veniamo comunque al Torneo maggiore sin dalle prime battute si capiva che la lotta al titolo era ristretta a due persone: i Maestri Perotti e Barna-

ba. Allorquando alla terza partita Barnaba superava Perotti i giochi sembravano fatti, ma l'Othello è un gioco emozionante fino all'ultimo ed incredibilmente Barnaba perdeva due partite di fila con i fratelli Buccoliero ed era così che si arrivava alla vittoria finale di Perotti. Secondo, e vincitore del soggiorno per il Campionato Italiano, Buccoliero Giancarlo e quarto, da segnalare, un sem-

pre crescente Fanello. Prima tra le donne Damosso Cinzia e prima tra gli esordienti Santoro Anna Maria.

Mi rimane solo lo spazio per segnalare che quest'estate nell'ambito di "FUORI ORARIO ESTATE" si svolgeranno delle dimostrazioni e dei tornei di Othello al Giardino Ginzburg di Torino.

Othellisti piemontesi partecipate numerosi!

**GIANFRANCO
BUCCOLIERO**



Big match tra Barnaba (a sinistra) ed il Presidente Perotti

M. PEROTTI 26 D. BARNABA 38

G. F. BUCCOLI. 10 M. PEROTTI 54

1	57	40	41	33	42	22	55	54	F. N. G. D.
2	51	58	35	20	17	23	47	43	
3	28	14	15	12	2	10	13	26	
4	21	16	1	●	●	7	9	24	
5	30	23	6	●	○	3	8	34	
6	31	18	11	13	4	5	27	25	
7	32	44	36	37	48	45	52	56	
8	43	50	38	46	39	53	59	60	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	57	43	31	33	30	13	56	54	F. N. G. D.
2	56	55	34	13	11	12	50	43	
3	23	17	2	3	4	15	23	42	
4	18	9	1	●	●	5	16	35	
5	22	10	8	●	○	14	44	45	
6	21	24	7	6	20	32	46	47	
7	60	53	25	26	28	40	48	51	
8	58	35	38	27	36	37	41	52	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	(56)	(55)	(48)	(51)	(50)	(54)	(53)	(60)	F.
2	(36)	(57)	(33)	(43)	(52)	(53)	(58)	(47)	F.
3	(35)	(31)	(32)	(34)	(8)	(49)	(44)	(28)	N.
4	(20)	(16)	(6)	○	●	(26)	(25)	(30)	N.
5	(31)	(17)	(5)	●	○	(1)	(29)	(37)	G.
6	(22)	(19)	(7)	(4)	(3)	(2)	(24)	(27)	G.
7	(39)	(42)	(18)	(10)	(9)	(11)	(46)	(38)	O.
8	(40)	(38)	(15)	(41)	(12)	(13)	(14)	(45)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	(58)	(40)	(53)	(53)	(45)	(50)	(57)	(23)	F.
2	(48)	(54)	(39)	(55)	(44)	(52)	(46)	(18)	F.
3	(51)	(43)	(49)	(24)	(13)	(15)	(47)	(17)	N.
4	(41)	(31)	(42)	○	●	(4)	(11)	(12)	N.
5	(30)	(29)	(28)	●	○	(1)	(5)	(10)	G.
6	(33)	(32)	(27)	(8)	(3)	(2)	(16)	(22)	G.
7	(34)	(38)	(37)	(14)	(6)	(7)	(26)	(19)	O.
8	(60)	(56)	(21)	(36)	(9)	(25)	(20)	(35)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

CLASSIFICA FINALE

giocatore	punti
1 M. Perotti	12
2 G.C. Buccoliero	11
3 D. Barnaba	10
4 R. Fanello	10
5 G.F. Buccoliero	8
6 I. Facchin	8
7 G. Mazzone	8
8 S. Lamia	8
9 L. Colao	6
10 L. Radaelli	6
11 C. Damosso	6
12 M. Commerci	6
13 G. Damosso	5
14 A. Santoro	4
15 G. Galante	4

CLASSIFICA "Under 13"

giocatore	punti
1 Giorgini	12
2 Girando	12
3 Caponi	10
4 Scrugli	9
5 Varacalli	9
6 Savino	8
7 Castelvetero	8
8 Cianci	6
9 Aquilio	6
10 Kuciz	6
11 Valenzano	6
12 De Donno	4
13 Giulini	4
14 Cedrino	2
15 Sivieri	2

**comitato regionale piemonte
ASSEMBLEA ORDINARIA DEL 9/2/92**

ORDINE DEL GIORNO:

- 1) Relazione del Presidente ad interim sul II Torneo Torino Open;
- 2) Elezione del Presidente del Comitato Regionale;
- 3) Elezione di due Consiglieri Regionali;
- 4) Organizzazione tornei estivi;
- 5) Varie ed eventuali.

1) Con i soldi raccolti con le iscrizioni al Torneo si dispone l'acquisto di orologi a doppio quadrante per il Comitato Regionale Piemonte.

2) A Gianfranco Buccoliero vanno cinque voti, a Giancarlo Buccoliero due. Viene quindi eletto Presidente Gianfranco Buccoliero.

3) A Giancarlo Buccoliero vanno sei voti, lo stesso numero a Cinzia Damosso, in più due voti annullati per irregolarità. Vengono quindi eletti Consiglieri: Giancarlo Buccoliero e Cinzia Damosso.

4) Il presidente comunica che, durante l'estate, nei Giardini Ginzburg di Torino verranno organizzati degli incontri di othello per principianti promossi nell'ambito di FUORI ORARIO ESTATE.

5) Il Presidente ed i Consiglieri Regionali restano in carica due anni. La prossima riunione del Comitato sarà convocata dal Presidente Regionale. Il Presidente comunica che ci sono stati dei contatti con un circolo affiliato all'AICS per avere una sede fissa dove incontrarsi una sera alla settimana per perfezionare il gioco, lo stesso si impegna a darne notizia alla FNGO appena verrà definita la questione. Il Presidente dispone la chiusura dell'Assemblea alle ore 18.30.

Giancarlo Buccoliero succede a Brusca!

Non è il risultato dell'VIII Gran Maestro, ma l'esito del IX Campionato AISE Pigiattutto Progressivo (Scacchi Eterodossi).

Con 15 punti su 16 il bravo Giancarlo è risultato vincitore in una competizione in cui Brusca aveva prevalso nel 1985 e 1990. Per Giancarlo l'augurio che sappia ricalcare le orme di Augusto anche in ambito othellistico.

L'angolo del rating

Probabilmente molti di voi si meraviglieranno leggendo la mia firma in fondo a destra di questo *Angolo del rating* e si chiederanno: ma un paio di numeri fa Biagio non aveva annunciato di sospendere la gestione del rating, passandola a Bruno Militello?

In effetti questa era la mia intenzione, ma da allora un paio di cose sono accadute che mi hanno convinto a recedere dalla mia decisione: in primis i sopravvenuti impegni di Bruno che hanno notevolmente ridotto/annullato la sua disponibilità, quindi la conseguente richiesta fattami da Alessandro Maccheroni, rimasto direttore di OTHELLOnews anche dopo i cambiamenti dell'ultima assemblea, di continuare la collaborazione con il giornalino nella gestione della classifica. E ad un vecchio amico non si può dire di no!!

Devo comunque dire che rimango con molto piacere a collaborare con la nuova gestione della FNGO, convinto che questi prossimi anni saranno quelli cruciali per lo sviluppo del nostro gioco.

Nel primo numero di quest'anno 1992, così come è ormai tradizione, pubblichiamo sia la classifica dei giocatori attivi che quella dei passivi (cioè di coloro che hanno giocato il loro ultimo tor-

neo ufficiale prima del 1991), facendo alcune considerazioni "statistiche" sulle classifiche stesse.

Sono ormai ben 358 i giocatori totali inseriti nelle due classifiche, suddivisi in:

ATTIVI

17 Maestri
25 Categoria A
34 Categoria B
85 Categoria C
per un totale di 161

PASSIVI

10 Maestri
17 Categoria A
27 Categoria B
143 Categoria C
per un totale di 197

TOTALE

27 Maestri
42 Categoria A
61 Categoria B
228 Categoria C
per un totale di 358

Una domanda che potrebbe sorgere è: ma sono più bravi gli attivi o i passivi?

Considerando il rating sembra che effettivamente i migliori siano quelli che rimangono a giocare; infatti il rating medio dei maestri attivi è di 1361 (si va dai 1659 di Marconi agli 1173 di Leandro Tramma) contro un 1256 dei passivi (dai 1431 di Ranieri ai 1065 di Pellegrini).

Analogo discorso vale per i Categoria A: ad una media di 1008 degli attivi (dagli 1157 di Alami all'884 di Petrucci) fa riscontro un 964 dei passivi (da 1092 di Gambelunghe a 898 di Micalizzi).

La media totale di tutti i 27 maestri (attivi + passivi) è 1322 e quella dei 42 categoria A è 991.

Però la media di tutti i 161 giocatori attivi è di 711 ed è inferiore a quella dei 197 passivi, che è 771; questa differenza è comunque dovuta all'"infernata" di esordienti (molti dei quali a basso rating) che si è avuta lo scorso anno in tornei come Giocare è vivere ed il IV Open di Torre del Greco.

Ed infine un'ultima curiosità statistica: la media di tutti i 358 giocatori con rating è 744.

Confrontando l'attuale classifica con quella di un anno fa non vediamo grandi differenze, essendo le prime quattro posizioni immutate ed occupate dagli "storici" Marconi, Brusca, Ghirardato e Puzzo.

Scompaiono dai vertici Silvo-la e Ranieri, passati almeno temporaneamente fra i passivi, mentre il passaggio inverso dai passivi agli attivi è stato effettuato dal napoletano Vincenzo Peccerillo; solo tre i nuovi Maestri: Falbo, Guercini e Antonelli.

In definitiva un anno di transizione, dove non è uscito fuori il "nome nuovo" in grado di inserirsi di prepotenza ai vertici; vanno comunque segnalati e seguiti con attenzione alcuni categoria A, come il romano Carlo Alami (passato dal quarantesimo posto al diciottesimo con 1157 punti), il bolognese Marco Venerito (ha esordito nel 1991 ed è già ventitreesimo con 1127 punti) ed il giovane torrese Francesco Panariello (dal cinquantaseiesimo al ventisettesimo posto con 1037 punti).

Una citazione di simpatia va anche al miglior categoria B, Carlo D'Eusebio, ed al miglior categoria C, Gino Massimilla.

Il 1992 può essere un anno significativo per la Federazione, che dovrebbe porsi il traguardo dei 500 giocatori con rating, puntando in contemporanea alla diffusione del gioco in nuovi ambienti ed al recupero del grosso serbatoio costituito dai passivi.

Sono da sempre convinto che un allargamento della base porterà anche ad un miglioramento dei vertici, con l'obiettivo condiviso da tutti di poter conseguire migliori risultati in campo internazionale.

Nel mio piccolo mi auguro di poter dare anch'io un modestissimo contributo con la gestione del rating.

BIAGIO PRIVITERA

Febbraio 1992

CLASSIFICA FNGO - FEBBRAIO 1992

Torneo n. 72 (II Open Torino)

nome	cat.	rating	part.	nome	cat.	rating	part.	nome	cat.	rating	part.
1 Marconi Francesco	-M-	1659	—	55 Damosso Cinzia	B	810	—	109 Eredità Rosa	B	553	—
2 Ghirardato Paolo	-M-	1608	—	56 Stefanelli Mauro	B	793	—	110 De Giacometti S.	C	551	5
3 Brusca Augusto	-M-	1593	—	57 Sonelli Davide	B	788	—	111 Imperatrice Giuseppe	B	543	—
4 Puzzo Luigi	-M-	1429	—	58 Fasce Paolo	C	787	15	112 Barzetti Maurizio	C	540	2
5 Perotti Mauro	-M-	1421	—	59 Redaelli Luca	B	777	—	113 Salvetti Mauro	C	539	2
6 Barnaba Donato	-M-	1397	—	60 Frosoni Corrado	B	771	—	114 Avitabile Massimo	C	538	7
7 Peccerillo Vincenzo	-M-	1373	—	61 Relandini Roberto	C	768	3	115 Loranzi Angelo	B	530	—
8 Tardia Walner	-M-	1366	—	62 Diomede Nicola	B	765	—	116 Pernice Massimo	C	525	14
9 Falbo Sandro	-M-	1336	—	63 Tedesco Giuseppe	B	744	—	117 Manoni Roberto	C	525	5
10 Guercini Americo	-M-	1325	—	64 Corradini Carlo	B	740	—	118 Brienza Mauro	C	518	1
11 Maccheroni Alessandro	-M-	1315	—	65 Loranzi Daniela	B	729	—	119 Gioia Paolo	C	511	1
12 Privitera Biagio	-M-	1311	—	66 Mazzone Giuseppe	C	726	12	120 Vacchero Paola	B	505	—
13 Militello Bruno	-M-	1244	—	67 Prandi Silvia	B	720	—	121 Balistreri Sabrina	C	488	5
14 Antonelli Stefano	-M-	1235	—	68 Tesolin Demetrio	C	718	3	122 Pasquetti Enrico	C	487	7
15 Tramma Roberto	-M-	1188	—	69 Panariello Pasquale	C	715	12	123 Imperatrice Valerio	C	484	14
16 Giangregorio Pasquale	-M-	1174	—	70 Pompeo Nicola	C	704	4	124 Formisano Onofrio	C	478	14
17 Tramma Leandro	-M-	1173	—	71 Salerno Giovanni	C	703	14	125 Tassi Maurizio	C	474	5
18 Alami Carlo	A	1157	—	72 Romiti Andrea	B	701	—	126 Moroni Giovanni	C	455	7
19 Castelli Stefano	A	1141	—	73 Stelluti Emiliano	C	696	2	127 Iuliano Raffaele	B	449	—
20 Buccoliero Giancarlo	A	1140	—	74 Mardegan Mariarosa	B	695	—	128 Miele Raffaele	C	428	12
21 Quattrocchi Angela	A	1130	—	75 Pernice Cristina	B	690	—	129 Zanchetta S.	C	427	8
22 Venerito Marco	A	1127	—	76 Russo Teresa	C	677	14	130 Sperandio Roberto	C	423	1
23 Di Cola Severino	A	1112	—	77 Donatiello Mauro	B	665	—	131 Zanchetta P.	C	421	8
24 Ottani Luca	A	1111	—	78 Tomassi Federico	C	665	5	132 Accardo Ciro	C	419	14
25 Alicandri Aurelio	A	1084	—	79 Poccia Danilo	C	664	5	133 Di Donna Domenico	C	416	7
26 Colao Luca	A	1063	—	80 Damosso Giorgio	B	657	—	134 Giorgini Marino	C	410	3
27 Panariello Francesco	A	1037	—	81 Tondi Claudio	B	655	—	135 Gifuni Roberto	C	410	5
28 Vulpiani Fabrizio	A	1027	—	82 Collaccian Marco	C	652	7	136 Ianniello Giancarlo	C	401	5
29 Buccoliero Gianfranco	A	1018	—	83 Bisbiglia Gianluigi	B	652	—	137 Cipriano Raimondo	C	387	14
30 Comerci Michele	A	976	—	84 Stefanucci Marco	C	651	8	138 Sammarco Rosario	B	376	—
31 Facchin Ivan	A	963	—	85 Nasello Massimo	C	644	7	139 Cirigliano Lucrezia	C	375	7
32 Certa Vito	A	957	—	86 Ciliberto Ciro	B	636	—	140 Gifuni Francesco	C	371	5
33 Fanello Roberto	A	951	—	87 Montano Edoardo	C	630	13	141 Serra Alberto	C	348	5
34 Signorini Claudio	A	951	—	88 Sperati Alessandro	C	627	1	142 Ciliberto Rosanna	C	341	4
35 Tramma Riccardo	A	946	—	89 Loranzi Maddalena	B	627	—	143 Pernice Marco	C	336	13
36 Lamia Salvatore	A	927	—	90 Stanzione Pierluigi	B	625	—	144 Sorrentino Maria Cira	C	329	4
37 Frosoni Claudio	A	910	—	91 Magrelli Daniele	C	625	5	145 Leggeri Marco	C	326	5
38 Fasciani Massimo	A	905	—	92 Sammarco Agostino	B	622	—	146 Riitano Francesco	C	322	12
39 Brizzi Ettore	A	904	—	93 Solvino Lidia	C	612	7	147 Piedimonte Enrica	C	317	4
40 Scabbia Nicola	A	896	—	94 Santoro Annamaria	C	612	6	148 Palmieri Paolo	C	308	5
41 Orbitello Silvia	A	893	—	95 Cagliari Francesco	C	602	7	149 Riviaccio Francesco	C	308	4
42 Petrucci Adriano	A	884	—	96 Consiglio Rosanna	C	596	7	150 Colucci Alessandro	C	295	4
43 Massimilla Gino	C	865	6	97 Venerato Fabrizio	C	594	14	151 Marconi Matteo	C	275	5
44 D'Eusebio Carlo	B	861	—	98 Ignarra Raffaele	C	593	15	152 Serpe Salvatore	C	266	7
45 Savastano Francesco	B	860	—	99 Menchetti Silvano	C	590	1	153 Marino Giovanni	C	257	1
46 Recepti Valentino	B	853	—	100 Venerato Luciano	C	589	15	154 Nasello Giovanna	C	225	5
47 Santinelli Massimo	B	849	—	101 Romano Massimiliano	C	583	15	155 D'Urzo Luciano	C	212	4
48 Restante Fabio	B	848	—	102 Malvone Raffaele	C	581	7	156 Remigi Monica	C	207	5
49 Brugnoli Paolo	C	836	10	103 Galante Giorgio	C	567	6	157 Paone David	C	189	5
50 Privitera Maura	C	825	14	104 Speltino Carmelo	C	567	14	158 Bruno Emilio	C	180	5
51 De Martino Massimo	B	824	—	105 Migliori Danilo	C	565	2	159 Sorrentino Lisa	C	107	4
52 Simoni Simone	B	823	—	106 D'Angelo Stefano	C	557	13	160 Gismondi Paola	C	100	5
53 Lombardo Mimmo	C	818	14	107 Vitulli Rossella	C	556	7	161 Di Ceglie Francesco	C	100	1
54 Fasciani Marco	C	813	2	108 Vecchi Elisabetta	C	555	13				

CLASSIFICA FNGO - FEBBRAIO 1992

LISTA GIOCATORI PASSIVI

nome	cat.	rating	part.	nome	cat.	rating	part.	nome	cat.	rating	part.
Abete Nello	C	831	7	Diodati Pierdario	B	879	—	Paolettoni	C	521	4
Annunziata Marco	C	829	14	Domizi Roberto	C	876	14	Paparone Giuseppe	C	531	14
Annunziata Ciro	B	881	—	Donati Silvano	C	713	13	Pasqualone Giulio	C	762	4
Annunziata Ivan	B	568	—	Falconi Mandela	B	890	—	Passarello Marco	B	800	—
Apicella Gaetano	C	855	7	Fiorentino Donato	A	947	—	Pastorelli Maurizio	C	540	7
Arcudi Paolo	B	803	—	Fontana Giorgio	C	795	13	Pedroli Roberto	C	1170	11
Atolfi Mario	C	370	6	Forti Michelangelo	C	582	13	Pelissero Giorgio	C	502	8
Atkinson Adam	C	859	7	Fortuna Stefania	C	552	4	Pellecchia Claudia	C	734	7
Avallone Giuseppe	C	434	8	Foschi Daniele	C	810	8	Pellegrini Francesco	-M-	1065	—
Aversa Stefano	C	799	7	Fraioli Luca	C	613	8	Pellegrini Alessio	C	468	8
Baranes Gabriel	C	693	7	Francesco Francesco	C	689	6	Peres Ennio	-M-	1137	—
Barbanera Roberto	C	605	5	Franzese Antonio	C	654	7	Petrucci Adriano	A	900	—
Barone Stefano	C	771	14	Gabbiani Francesco	C	439	6	Pettini Alessandro	-M-	1338	—
Barsanti Emidio	-M-	1230	—	Gambelunghe Angelo	A	1092	—	Picasso Enrico	C	870	5
Bazzani Monica	B	574	—	Gentili Claudia	C	1024	7	Picasso M.	C	814	5
Bellato Paola	C	692	4	Gentilini Mirko	C	1160	7	Pierucci Claudio	A	934	—
Berti Gianni	C	942	5	Giusti Sara	C	571	13	Piperno Ilaria	C	456	3
Betti Giancarlo	C	640	8	Grasso Valter	B	651	—	Pittarella Simone	B	877	—
Bianco Antonio	C	434	7	Iacobelli Antonio	A	701	4	Pizzo Gianfilippo	C	711	7
Bisattini Marco	C	599	3	Iani Iacopo	C	675	8	Porfido Antonella	B	845	—
Bisleri Gian Marco	C	629	13	Iani Carlo	C	915	7	Puzzo Carmela	C	775	6
Bizzarro Giovanni	C	803	13	Ionis Silvio	C	1062	6	Puzzo Cinzia	C	959	6
Bizzotto Alberto	C	500	5	Iuliano Francesco	C	528	6	Raimondi Alessandro	C	480	6
Boccarosa Imma	C	584	3	Izzo Gabriele	C	738	7	Ranieri Alberto	-M-	1431	—
Bonavoglia Marco	B	916	7	Izzo Gennaro	B	869	—	Regali Marco	C	715	4
Braca Agostino	C	991	14	Izzo Sebastiano	C	1004	10	Resti Alessandro	C	647	6
Bucalo Pierpaolo	A	915	—	La Gamba Alessandro	A	968	—	Ricciardi Stefano	C	481	14
Burrini Andrea	C	973	7	Lai Fabrizio	C	756	11	Riccomagno Mario	C	669	15
Caiola Pietro	C	834	8	Lavanga Maurizio	A	978	—	Rizzo Vincenzo	B	885	—
Campana Paolo	C	685	7	Lo Prestoi Marco	B	876	—	Romani Angelo	B	790	—
Cangemi Gabriella	B	822	—	Luzzitelli Giuseppe	C	767	3	Romano Fabio	C	875	15
Capriotti Anna	C	360	6	Maiuri Claudio	A	959	—	Rossi Anna	C	643	7
Carbone Luigi	C	778	7	Malinverni Cristian	C	887	12	Rossi Giovanna	C	642	7
Carotenuto Annagrazia	C	562	7	Malvone Angela	C	731	7	Rubele Renzo	C	677	12
Casarelli Stefano	A	954	—	Mancini Giordano	B	832	—	Russo Mariella	C	343	7
Cassano Roberto	B	818	—	Marfori Andrea	B	791	—	Sangermano Raffaele	A	991	—
Castelli Stefano	C	1157	11	Marini Iacopo	C	737	7	Sansone Emidio	C	994	12
Castoldi	C	637	6	Marras Alessandra	B	674	—	Santojanni Chiara	A	934	—
Castracane Paolo	A	988	—	Marrazzo Ciro	C	640	6	Santojanni Flavia	C	834	10
Cataldo Giuseppe	C	422	7	Marrecchi Mirella	C	706	5	Serafini Susanna	B	876	—
Cazani Stefano	C	1040	6	Mazza Salvatore	C	664	6	Silei Sandro	C	757	6
Cemini Fabio	C	664	6	Melappioni Simona	C	439	7	Silici Renato	C	772	8
Cena Vincenzo	B	862	—	Melappioni Ernesto	C	780	7	Silvola Andrea	-M-	1417	—
Cervini Fausto	C	1051	7	Mercanti Riccardo	A	1013	—	Silvola Daniele	A	982	—
Chiezzi Fabrizio	C	881	15	Micalizzi Ezio	A	896	—	Simoncelli Bruno	C	863	7
Chiodo Giuseppe	C	675	15	Micalizzi Giovanni	C	883	13	Soldano Fabrizio	C	733	4
Cicconi Fabrizio	B	768	—	Micotti Gianni	A	947	—	Spinelli Fiorenza	C	989	3
Ciocchetta Renzo	C	591	12	Milazzo Annalisa	C	661	7	Spurio Ennio	C	853	6
Cocconi Roberto	C	480	7	Mocci Lamberto	-M-	1234	—	Stefanelli Dario	C	973	7
Colangelo Roberto	C	773	5	Molè Francesco	C	439	7	Talamo Paolo	C	706	8
Consalvi Luca	B	673	—	Mora Marco	C	849	14	Terziotti Bruna	C	268	4
Consiglio Crescenzo	C	680	6	Moratelli Davide	C	506	4	Tessitore Roberto	C	459	3
Conversi Alessandra	C	386	7	Morosin Maurizio	C	802	7	Toledo Federico	C	976	7
Cordiner Andrea	-M-	1198	—	Nannini Gerardo	C	512	6	Travaglini Marco	C	636	13
Crivello Dario	C	1128	6	Nardo Sergio	A	1003	—	Trudu Antonio	C	1029	6
De Gregorio Massimiliano	B	678	—	Nava Alberto	C	1025	7	Tufi Fabio	C	744	8
De Nicola Massimo	C	573	7	Neri Emanuele	-M-	1226	—	Turini Fabiano	B	721	—
Del Gatto Antonino	C	846	13	Nicolai Tiziana	B	893	—	Valenza Giovanni	C	1070	7
Della Gatta Maurizio	C	460	7	Nigrelli Santo	C	702	8	Verzaschi Bruna	C	724	7
Della Gatta Lina	C	759	7	Nobile Salvatore	C	477	3	Vettori Alex	C	468	8
Della Gatta Pasquale	C	403	7	Olivati Davide	C	448	12	Virgili Fabio	C	669	7
Di Bella Nino	C	923	5	Orlandi Fabio	C	461	8	Virgili Mauro	C	752	7
Di Folco Gianluca	C	825	15	Palladino Fabio	C	427	5	Wilcke Paul	C	825	5
Di Luggo Anna Laura	C	832	3	Palomba Carlo	C	422	7	Zama Piero	-M-	1287	—
Di Luggo Antonella	C	1011	13	Pantaleoni Ernesto	C	624	7	Zapponi Lorenzo	C	731	7
Di Paola Massimo	C	838	8					Zocco Ettore	C	733	6

Il Rating Internazionale

Aumenta il numero dei maestri che entrano a far parte della classifica rating internazionale e, naturalmente, sale anche l'interesse attorno a questo ranking.

La volta precedente ci siamo lasciati con l'obiettivo di chiarire il significato del parametro dev.std che compare nella classifica. La deviazione standard, così lo chiamano gli esperti di statistica, è una misura (in qualche modo) della precisione del punteggio rating. Per capire meglio questo concetto, dobbiamo pensare al rating di un giocatore più in termini probabilistici che deterministici. Se osserviamo la tabella a lato (dove sono stati raggruppati i primi 50 giocatori della classifica) e prendiamo in considerazione il giapponese Takeshi Murakami (uno a caso!) possiamo vedere che la deviazione standard del suo punteggio è pari a +/-337. Questo vuol dire che il valor vero del suo rating è compreso tra 2484 e 3158. In parole povere il rating di Takeshi, pari attualmente a 2821 punti, deve essere visto più come una stima che come un valore ben determinato. Senza scendere in ulteriori particolari, vorrei soltanto precisare che le considerazioni di cui sopra, derivano esclusivamente dal tipo di approccio matematico che è stato utilizzato per la formalizzazione del modello. Approccio differente da quello usato per il modello del rating nazionale dove l'ottica è più di tipo deterministico ed il parametro deviazione standard non avrebbe alcun senso.

Ed ora veniamo a noi. Per motivi di spazio, come al solito, non possiamo pubblicare l'intero elenco della classifica. Abbiamo quindi estratto due liste che risulteranno comunque interessanti per quanti siano interessati all'argomento. La tabella a lato illustra l'insieme degli attuali primi cinquanta classificati e la tabella sotto, invece, raccoglie i giocatori italiani (maestri) presenti nella suddetta classifica.

giocatore	punti	dev.std.
14 Francesco Marconi	2352	+/-107
20 Paolo Ghirardato	2283	+/-160
40 Augusto Brusca	2192	+/-100
49 Luigi Puzzo	2129	+/-230
53 Walner Tardia	2116	+/-228
61 Mauro Perotti	2080	+/-105
68 Americo Guercini	2051	+/-315
69 Alessandro Maccheroni	2047	+/-174
75 Biagio Privitera	2006	+/-183
79 Donato Barnaba	2000	+/-122
96 Sandro Falbo	1923	+/-219
97 Stefano Antonelli	1922	+/-136
130 Roberto Tramma	1811	+/-352
131 Pasquale Giangregorio	1809	+/-265
143 Leandro Tramma	1769	+/-345
167 Bruno Militello	1680	+/-283

La prossima volta vi parlerò del modo con cui varia il parametro dev std e ... di qualche altra cosa ancora. Arrivederci a tutti.

MAURO PEROTTI

1. Jacpoth (Gailhac)	PC	331	2892	+/-297
2. Murakami Takeshi	J	299	2821	+/-337
3. Othel du Nord (Delbarre)	PC	329	2790	+/-263
4. Kaneda Shigeru	J	603	2724	+/-240
5. Compoth (Aguillon)	PC	110	2658	+/-242
6. Shaman David	USA	178	2533	+/-113
7. Kozuka Katsuhiko	J	601	2510	+/-249
8. Rose Brian	USA	177	2470	+/-189
9. Thor (Quin)	PC	325	2442	+/-127
10. Leader Imre	GB	79	2418	+/-99
11. Theole (Becquet)	PC1	98	2373	+/-318
12. Rickard Jeremy	GB	2020	2358	+/-287
13. Puget Jean-Francois	F	3	2355	+/-141
14. Marconi Francesco	I	36	2352	+/-107
15. Melnikov Aleksandr	SU	2406	2339	+/-146
16. Ralle Paul	F	1	2338	+/-78
17. Brightwell Graham	GB	73	2323	+/-95
18. Inthello (Brass)	PC	422	2306	+/-365
19. Edmead Garry	GB	2052	2301	+/-103
20. Ghirardato Paolo	I	35	2283	+/-160
21. Baghat Peter	GB	72	2281	+/-100
22. Vers2	PC	415	2280	+/-212
23. Plau Didier	F	6	2274	+/-84
24. Aas Vidar	N	1800	2267	+/-114
25. Svirskiy Dmitri	SU	2405	2263	+/-137
26. Puree (Thill)	PC	991	2261	+/-132
27. Justvik Jonny	N	1815	2246	+/-108
28. Microb (Claverie)	PC	343	2245	+/-300
29. Feinstein Joel	GB	75	2238	+/-98
30. Kierulf Anders	CH	296	2235	+/-169
31. Cinq Semaines (Lanuit)	PC	987	2231	+/-228
32. Tastet Marc	F	2	2219	+/-57
33. Stepanov Oleg	SU	361	2218	+/-140
34. Feldborg Karsten	DK	92	2216	+/-81
35. Caspard Emmanuel	F	355	2214	+/-75
36. Cassio	PC	992	2213	+/-224
37. Jensen Erik	DK	93	2208	+/-102
38. Vaje Per L.	N	1851	2207	+/-95
39. Plowman Guy	GB	320	2198	+/-104
40. Brusca Augusto	I	34	2192	+/-100
41. Pietruszkiewicz Pawel	PL	302	2174	+/-207
42. Handel Mike	GB	324	2171	+/-111
43. Back Larry	CND	508	2171	+/-184
44. Juhem Philippe	F	7	2167	+/-65
45. Thill Olivier	F	13	2156	+/-116
46. Mironova Julija	SU	2404	2149	+/-190
47. Selby Alex	GB	195	2148	+/-165
48. Haugland Jan Kristian	N	1868	2130	+/-91
49. Puzzo Luigi	I	43	2129	+/-230
50. Vallund Torben	DK	97	2128	+/-115

* PC = Programma Computer

Teoria del gioco dell'Othello

(X parte)

di MAURO PEROTTI

Si riprende?

È passato più di un anno dalla pubblicazione della IX parte di questa rubrica (vedi OTHELLOnews VI/3 ottobre '90) e qualcuno di voi, naturalmente, si chiederà il perché di una pausa così lunga. Impegni di vario genere: lavoro, famiglia e, non per ultimo, il desiderio di un momento di riflessione per meditare con cura sul significato didattico degli articoli di questa rubrica. Ora sono pronto per riprendere da dove avevamo lasciato.

Il Finale

Secondo il parere di molti esperti, questa parte del gioco è certamente quella più importante. È facile perdere, a poche mosse dalla fine, un incontro giocato bene in apertura e/o in centropartita, per una mossa errata nella parte conclusiva del gioco.

Chi di voi non si è mai soffermato durante un torneo, a commentare con qualche amico l'esito della partita appena conclusa? "Ero in vantaggio, ho sbagliato il finale!" Oppure "ero uscito abbastanza bene dall'apertura e poi ... ho sbagliato la 50!"

Insomma, in finale si può distruggere tutto quello che si è faticosamente costruito in precedenza. E allora, come ovviare a tutto ciò? Naturalmente studiando, giocando e facendo esperienza delle situazioni di finale che si presentano nel corso delle partite giocate. Purtroppo, come si vedrà in seguito, non esiste una generalizzazione strategica per il gioco del finale.

Quale mossa?

Parlando dell'evaporazione, qualche tempo fa, abbiamo detto che le mosse che girano più pedine, spesso, non sono le migliori. Ma questa impostazione di gioco, naturalmente, va bene in apertura e in centro-partita. E in finale? Dopotutto l'obiettivo del gioco è quello di concludere le partite con il maggior numero di pedine del proprio

colore! Bene, direte voi, allora in finale cercheremo di girare il maggior numero di dischi. Sì, questo è vero, ma non in assoluto! A questo proposito il *diagramma 1* ci fornisce un esempio. Se il Nero gioca in A1 gira 8 pedine mentre se opta per B1 ne capovolge 2. Eppure, provare per credere, la sequenza B1 A1 consente al Nero di vincere 33 a 31 mentre la sequenza A1 B1 lo porta ad un'amara sconfitta per 30 a 34.

Ciò che conta, quindi, è la determinazione del risultato finale dopo l'esecuzione dell'ultima mossa.

DIAGRAMMA 1

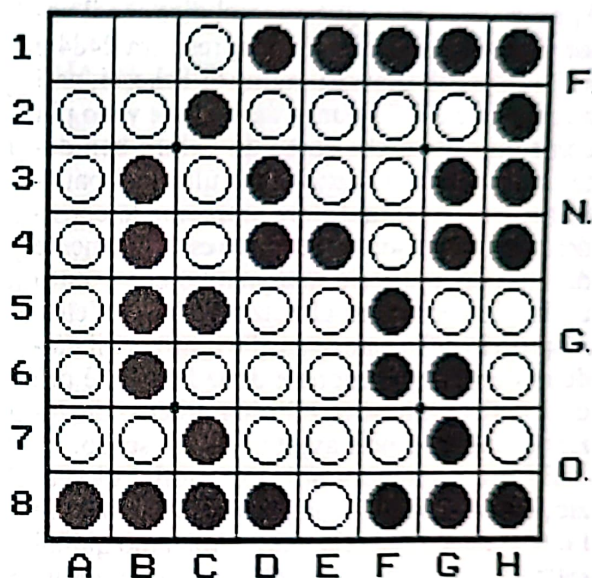


DIAGRAMMA 2

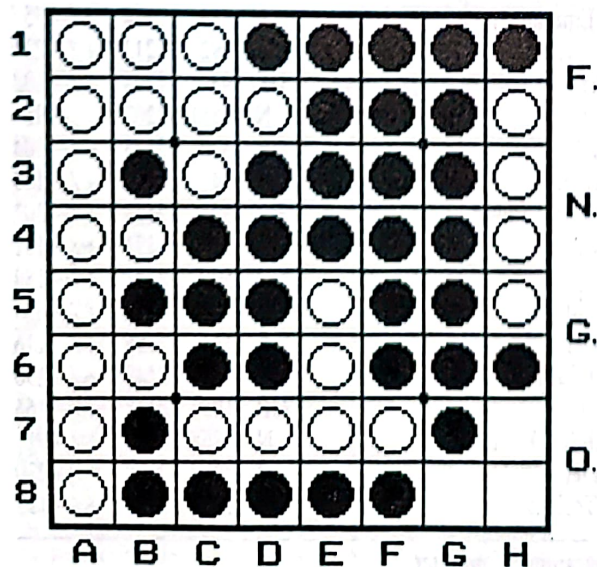


DIAGRAMMA 3

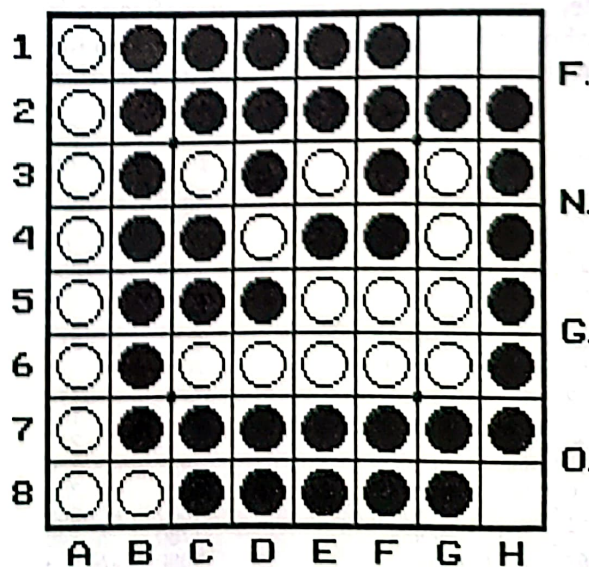


DIAGRAMMA 4

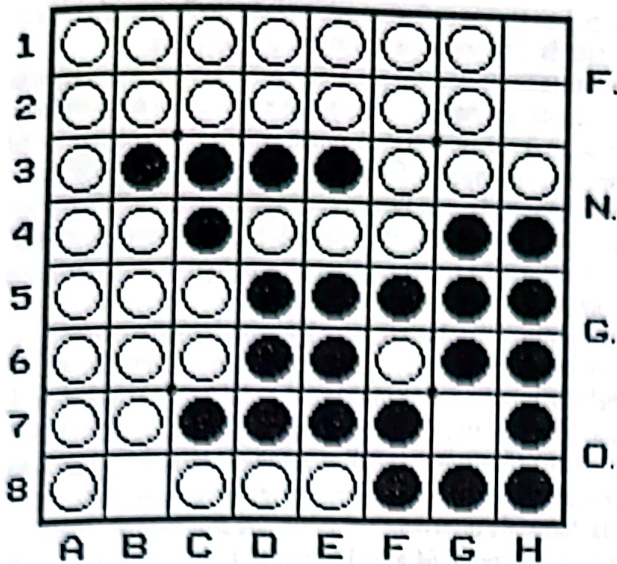


DIAGRAMMA 5

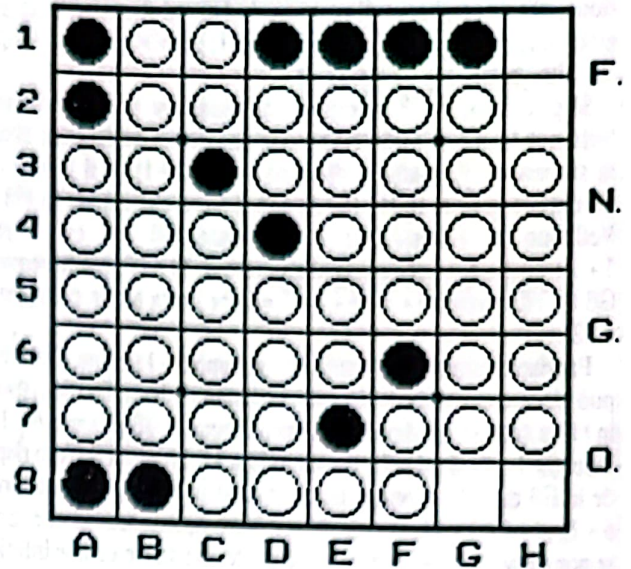


DIAGRAMMA 6

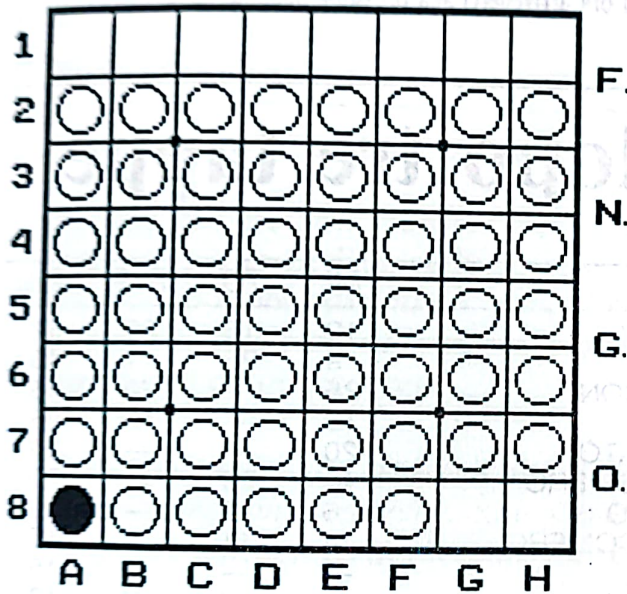
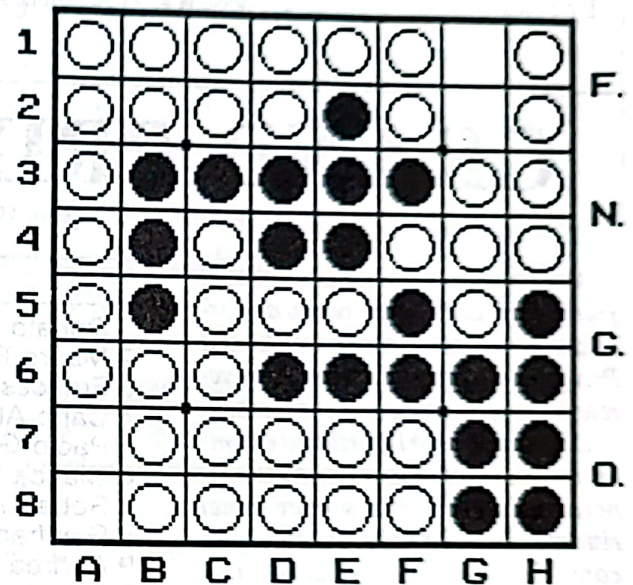


DIAGRAMMA 7



Una tecnica di conteggio

Vi sono diversi modi per eseguire il conteggio delle pedine finali a partire da una determinata situazione. In questa occasione vi descriverò quella che risulta essere più usata dai giocatori esperti. Si tratta di un metodo che consente di determinare il numero di pedine finali possedute da uno dei due colori. Per l'altro colore si procederà facendo la differenza a 64 (se nella situazione finale di scacchiera non sono rimaste caselle vuote).

A titolo di esempio consideriamo sempre il *diagramma 1* e supponiamo di calarci nei panni del Nero. Prendiamo dapprima in esame la sequenza A1 B1. Con la mossa A1 capovolgiamo 8 pedine più quella usata per l'esecuzione della mossa. Il Bianco, rispondendo in B1, ci toglie ben 10 dischi. In conclusione le pedine guadagnate sono: $8 + 1 - 10 = -1$. Ovvero, con questa sequenza perdiamo una pedina. Le pedine possedute inizialmente erano 31 e quindi, in finale, ne avremo 30 (ed il Bianco $64 - 30 = 34$). Procediamo ora al conteggio dell'altra sequenza. Giocando in B1 giriamo due pedine più quella usata per la mossa: $2 + 1 = 3$. Il Bianco, muovendo in A1, ci sottrae soltanto una pedina. In conclusione: $2 + 1 - 1 = 2$. Questa volta gua-

dagnamo effettivamente due pedine che sommate alle 31 già in nostro possesso ci porta ad una vittoria di stretta misura 33 a 31.

Tutto qui? Semplice, dirà qualcuno di voi. E infatti lo è! Qualche problema comincia a sorgere se gli spazi vuoti sono più di due. Osserviamo, ad esempio, il *diagramma 2*. In questo momento del gioco il Nero possiede 35 pedine ed il Bianco 26. Questa volta ci caliamo nei panni del Bianco. Cominciamo con il constatare che possiamo muovere in ciascuna delle tre caselle libere. Analizziamo quindi la mossa che appare come la più attraente: H8. Successivamente a questa è possibile rendersi conto che il Nero può optare tra due diverse sequenze: H7 G8 e G8 H7, naturalmente. Dunque, quando muoviamo in H8 giriamo 2 pedine più la solita pedina necessaria per l'esecuzione della mossa. Se ora il Nero risponde in G8 ci sottrae 3 pedine e noi, muovendo infine in H7 giriamo 7 pedine; la situazione è la seguente: $2 + 1 - 3 + 7 + 1 = 8$ e viciniamo 30 a 34. Ma la risposta del Nero in G8 non è la migliore! Infatti se il Nero risponde in H7 ci sottrae 5 pedine e, quando muoviamo in G8, capovolgiamo 6 pedine; a questo punto la situazione è la seguente: $2 + 1 - 5 + 6 + 1 = 5$ e perdiamo per 33 a 31. Ciò vuol dire, in conclu-

sione, che se scegliamo di muovere in H8, ed il nostro avversario gioca al meglio, allora perderemo 33 a 31. Proviamo allora da qualche altra parte.

Se giochiamo in G8 si verifica una situazione anomala: infatti il Nero non ha mosse e dovremo essere ancora noi ad eseguire la mossa successiva. Possiamo proseguire in H8 (2+1) ed il Nero in H7 (5) oppure giocare in H7 (6+1) con il Nero che chiude in H8 (7). Vediamo in sintesi. Per la sequenza G8 H8 H7 avremo $5+1+2+1-5=4$ che porta al risultato di 34 a 30; per la sequenza G8 H7 H8 avremo $5+1+6+1-7=6$ che porta ad un pareggio (32 a 32).

Proviamo infine a muovere in H7: giriamo 6+1 pedine. Qui il Nero può giocare entrambe le risposte: vediamo in dettaglio. Se risponde in H8 ci sottrae 7 pedine e noi concludiamo in G8 girando 6+1 pedine: $6+1-7+6+1=7$ e vinciamo 31 a 33. Se invece il Nero risponde in G8 ci toglie 4 pedine e noi finiamo in H8 capovolgendone 7: $6+1-4+7+1=11$. In definitiva il Nero opterà per H8 che, anche se non gli assicura la vittoria, gli consente uno scarto pedine inferiore.

Come si vede, a sole tre mosse dalla fine, il Bianco deve analizzare con cura tutte le sequenze a sua disposizione per scovare quella che, in questo caso, gli consente un 31 a 33.

E c'è da dire, ancora una volta, che nessuna generalizzazione stra-

tegica può aiutarci in casi come questo: soltanto il conteggio più corretto farà la differenza tra la vittoria e la sconfitta.

Fortunatamente non sempre è necessario eseguire il conteggio di una posizione di finale. Ci sono posizioni in cui ciò è più evidente. Osserviamo il *diagramma 3*. A prima vista si potrebbe pensare ad una sequenza del tipo H1 G1 H8; ma poi, osservando con attenzione, ci si accorge che se il Bianco comincia a giocare in H8, poi può indisturbato proseguire in H1 e poi G1. Si può ragionevolmente affermare che questa sequenza, rispetto a tutte le altre possibili, è la migliore.

Ed ora, prima di salutarvi, vorrei proporvi qualche esercizio. Nel *diagramma 4* deve muovere il Nero: quale delle 4 alternative? Anche nel *diagramma 5* deve muovere il Nero: qual è la mossa che lo conduce alla vittoria? E con quale scarto perdine? Il *diagramma 6*, invece, è un delicato esercizio di ... acrobazia mentale! Qual è la migliore sequenza per il Nero? Anzi, per aiutarvi un po' di più formulerei la domanda diversamente: esiste una sequenza che conduce il Nero al punteggio di 64 a 0? L'esercizio proposto dal *diagramma 7*, invece, contiene un concetto tattico che svilupperemo meglio la prossima volta. Per il momento divertitevi a cercare la sequenza migliore: quella che porta il Nero a vincere per 33 a 31.

Ed ora arriverci alla prossima puntata.

GRAND PRIX dopo tre tappe

Al momento di andare in stampa ci giungono i risultati del torneo di Torre del Greco terza tappa del Grand Prix '92. Nel prossimo numero troverete un'ampia cronaca della gara.

La classifica che riportiamo è comprensiva di tutte le gare disputate finora. La lotta al vertice sembra ormai ristretta al trio Barnaba, Perotti, Marconi. Ognuno si è aggiudicato una tappa ed il nome del vincitore, che rappresenterà l'Italia al Campionato Mondiale di Barcellona, riteniamo rimarrà incerto sino alla gara finale. Qualche lieve preferenza ci sentiamo di accordarla a Donato Barnaba e Francesco Marconi. Al primo per il seppur piccolo vantaggio accumulato, al secondo per le indubbie doti tecniche che lo farebbero preferire fermo restando che intenda partecipare sia a Modena che a Roma.

Tra gli altri ci pare giusto sottolineare l'ottimo quarto posto di Carlo Alami, vera rivelazione di questo inizio di stagione, e le prove dei due Buccoliero e di Fanello.

Cinquantasei i giocatori che fin qui hanno disputato almeno una tappa a riprova del successo che incontra questa manifestazione.

	MI	TO	TdG	totale
1 Donato BARNABA	12	15	25	52
2 Mauro PEROTTI	9	25	11	45
3 Francesco MARCONI	25	—	20	45
4 Carlo ALAMI	15	—	10	25
5 Paolo GHIRARDATO	20	—	—	20
6 Giancarlo BUCCOLIERO	—	20	—	20
7 Roberto FANELLO	6	12	—	18
8 Gianfranco BUCCOLIERO	4	11	—	15
9 Andrea SILVOLA	—	—	15	15
10 Salvatore LAMIA	—	8	4	12
11 Michele COMERCI	8	4	—	12
12 Cinzia DAMOSSO	7	5	—	12
13 Augusto BRUSCA	—	—	12	12
14 Luca REDAELLI	5	6	—	11
15 Marco VENERITO	11	—	—	11
16 Ivan FACCHIN	0	10	—	10
17 Stefano ANTONELLI	10	—	—	10
18 Alessandro MACCHERONI	—	—	9	9
19 Giuseppe MAZZONE	—	9	—	9
20 Fabrizio BRIZZI	—	—	8	8
21 Giuseppe IMPERATRICE	—	—	7	7
22 Luca COLAO	—	7	—	7
23 Biagio PRIVITERA	—	—	6	6
24 Francesco PANARIELLO	—	—	5	5
25 Francesco SAVASTANO	—	—	3	3
26 Daniela LORANZI	3	—	—	3
27 Giorgio DAMOSSO	—	3	—	3
28 Teresa RUSSO	—	—	2	2
29 Paolo FASCE	2	—	—	2
30 Annamaria SANTORO	—	2	—	2
31 Luigi LAMBERTI	—	—	1	1

(segue a fianco)

	MI	TO	TdG	totale
32 Nicola DIOMEDE	1	—	—	1
33 Giorgio GALANTE	—	1	—	1
34 Pierluigi STAZIONE	—	—	0	0
35 Maddalena LORANZI	0	—	—	0
36 Gianluigi BISBIGLIA	—	—	0	0
37 Angelo LORANZI	0	—	—	0
38 Giuseppe TEDESCO	—	—	0	0
39 Cristina PERNICE	—	—	0	0
40 Rosa EREDITÀ	—	—	0	0
41 Giovanni SALERNO	—	—	0	0
42 Fabrizio VENERATO	—	—	0	0
43 Luciano VENERATO	—	—	0	0
44 Raffaele MIELE	—	—	0	0
45 Massimo PERNICE	—	—	0	0
46 Francesco AVOLIO	—	—	0	0
47 Giovanni GAVIGLIA	—	—	0	0
48 Enrico PASQUETTI	—	—	0	0
49 Alessandra RAIOLA	—	—	0	0
50 Ciro ACCARDO	—	—	0	0
51 Gianluca POLESSE	—	—	0	0
52 COMMESSE	—	—	0	0
53 Michele PORZIO	—	—	0	0
54 Giuseppe VITULLI	—	—	0	0
55 Raffaele IUALIANO	—	—	0	0
56 Marco PERNICE	—	—	0	0

L'ARTE DELLA ROZZEZZA

ovvero
certe piccolezze così importanti...

Con questo articolo, per cui mi sono ispirato ad uno analogo di Matthew MacFadyen apparso sul "British Go Journal" n. 57 e tradotto da Gionata Soletti sul terzo numero di "Stone Age" (organo della Federazione Italiana Giuoco Go), intendo sottolineare con un po' di umorismo alcuni dei comportamenti più irritanti messi in atto da alcuni di noi durante le partite.

Mentre pensate non scordatevi di aleggiare con una pedina sulla scacchiera oscurando il più possibile la vista al vostro avversario (tattica superba quando non tocca a voi giocare).

Appena il vostro avversario è preso nella concentrazione alzatevi rumorosamente oppure chiedetegli di mostrarvi il suo referto.

Quando tocca al vostro avversario tentate di ipnotizzarlo: ciò gli farà perdere del tempo (il metodo migliore è oscillare come un pendolo).

Se giocate contro un principiante cercate di ottenere un wipe-out: non c'è posto al mondo per i deboli (in torneo siete costretti a farlo dall'attuale sistema rating).

Se un avversario più debole dimentica di girare alcune pedine a vostro vantaggio non consentitegli di correggersi: la vittoria sarà più soddisfacente.

Il metodo migliore per non farvi girare le pedine è quello di metterle in bocca prima di giocarle.

Se un avversario più debole dimentica di far partire il vostro orologio fate finta di non esservene accorti.

Se siete costretti a passare nascondete la pedina che non avete giocato: al vostro avversario potrebbe scadere il tempo prima che riesca a trovarne un'altra.

Annuite e complimentatevi con il vostro avversario ogni volta che fa mosse mediocri.

Se vi sentite in netto svantaggio fate il possibile per distrarre il vostro avversario (non si sa mai...).

DONATO BARNABA

FNGO

Nasce il Comitato Regionale della Liguria: nuove attività

Nei mesi di dicembre 1991 e gennaio 1992, il Comitato Regionale della Liguria della FNGO ha promosso presso la Scuola Media Statale M. D'Azeglio di Genova lezioni teoriche e pratiche sull'Othello. Grazie soprattutto alla sensibilità ed allo spirito moderno d'insegnamento del Prof. Moretti, i ragazzi sono da tempo sollecitati ad applicarsi ai giochi intelligenti, così, dopo aver affrontato altri giochi su scacchiera, anche i quadratini verdi e i dischetti bicolori sono entrati a far parte del patrimonio ludico degli alunni della 2ª L in particolare.

Dopo un periodo di assimilazione del gioco e dopo molte sfide incorciate tra gli alunni, è nata spontanea la richiesta di svolgimento di un torneo che potesse essere organizzato tecnicamente bene, e che assegnasse il primo alloro ufficiale al vincitore.

È nato quindi il 1° Torneo di Othello "M. D'Azeglio - 2ª L" che ha visto partecipare l'intera classe in quattro turni a cui si so-

no aggiunte le finali per la vittoria e per il 3° e 4° posto.

Sempre tra i primi quattro, pur perdendo al terzo turno una partita contro Cardaci che risulterà essere il primo ed imbattuto al termine delle eliminatorie, Scarantino si assicurava la partecipazione alla finale solo in considerazione del buholz, a testimonianza della lotta, dei colpi di scena turno dopo turno e della mancanza di un favorito (tutti i giocatori erano, ovviamente degli esordienti).

In finale buona la partita di Scarantino che regolava un Cardaci troppo frettoloso. Da segnalare il terzo posto di Ibba che, battuto al primo turno da quello che sarebbe risultato il vincitore del torneo, ha vinto tutte le successive partite (compresa la finale per il terzo posto) giocando in un fantastico crescendo.

I finalisti hanno poi sfidato l'organizzatore che ha certo dovuto stare attento per non incorrere in una figuraccia.

Tutta la squadra è stata invita-

ta a partecipare alle attività della FNGO a Genova. Colgo quindi l'occasione per annunciare dalle colonne di questo nostro giornale quali sono, nella speranza non solo di coinvolgere nuove persone, ma anche di trovare collaboratori per la prosecuzione e l'ampliamento delle attività del Comitato Regionale della Liguria.

La sede della FNGO a Genova si trova in Vico Sant'Antonio 5/3a (angolo Via Balbi) ed è aperta la terza domenica di ogni mese (in aprile la data è anticipata per non sovrapporsi alla Pasqua).

Abbiamo organizzato una biblioteca sociale che comprende, oltre alla raccolta quasi completa degli OTHELLOnews ed il libro di Brusca-Maccheroni-Puzzo, vario materiale in inglese (*Othello Quarterly*) ed in francese (*FForum*); abbiamo acquistato Amadeus, un buon programma di othello, per partite ad alto livello e per aspiranti Maestri.

Poi le attività nelle scuole (se qualche insegnante volesse contattarci, l'esperienza fatta alla S.M.S. D'Azeglio è illuminante) ed il torneo dedicato alle categorie A-B-C ed Esordienti che si svolge il 29 marzo '92 presso la Ianua Fantasy.

Infine, per contattarci, potete telefonarci (Paolo e/o Chiara Fasce, 010/887969).

PAOLO FASCE

1° Torneo di Othello M. D'AZEGLIO - 2ª L / classifica finale

	punti (senza tenere conto delle partite di finale)	buholz	pedine di finale)
1 SCARANTINO	6/	17.4	/+26
2 CARDACI	7/	16.3	/+36
3 IBBA	6/	14.2	/+20
4 TRIMARCHI	6/	15.2	/+86
5 SANNI	6/	12.3	/+102
6 BRUNO	4/	17.2	/-32
7 GIRIBALDI	4/	16.0	/+4
8 SPINELLI	4/	14.4	/+32
9 FERRARIS	4/	14.2	/-7
10 OLCESE	4/	14.2	/-10
11 LUCENTE	4/	12.0	/+40
12 VIVALDI	3/	15.0	/-36
13 CASAZZA	2/	14.3	/-61
14 VIVARELLI	2/	12.2	/-22
15 BELTRAMO	2/	12.0	/-44
16 CUNEO	0/	11.2	/-134

COMITATI REGIONALI RESPONSABILI E SEDI

CAMPANIA

presidente Giuseppe Tedesco

tel. 081/8495380

per la zona di Napoli si gioca presso il Club "La Coccarda"

tel. 081/5782557

EMILIA ROMAGNA

presidente Luca Ottani

tel. 059/372989 casa - 059/365075 ufficio

LAZIO

presidente Americo Guercini

tel. 06/423007

si gioca presso la Società Numerica a Roma in Via Contessa
da Bertinoro 6 ogni martedì sera

e presso il Circolo degli Artisti a Roma in Via Lamarmora 28
ogni giovedì sera

LIGURIA

presidente Paolo Fasce

tel. 010/887969

si gioca presso il circolo "Labyrinth" a Genova
in Vico Sant'Antonio 5/3 ogni terza domenica del mese

LOMBARDIA

presidente Donato Barnaba

tel. 02/5487353

si gioca presso il "Centro Sociale Garibaldi" a Milano in
Corso Garibaldi angolo Via Angioli, ogni mercoledì e sempre
a Milano presso la ludoteca "Ore felici" in Via Gigante 3
ogni sabato dopo le 15.00

CALENDARIO DELLE MANIFESTAZIONI

GENOVA — 29/3/92 — 2° Torneo di Genova

Torneo riservato alle Categorie A-B-C ed Esordienti. Soggiorno premio al Campionato Italiano per il primo classificato delle Categorie A-B o C. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Liguria c/o Paolo Fasce tel. 010/887969 oppure al Circolo Labyrinth tel. 010/295610 (dopo le 21.00)

MODENA — 5/4/92 — 4° Torneo Open di Modena (Grand Prix 92)

Sono ammesse tutte le Categorie. Classifiche separate. Il torneo è valido per l'acquisizione dei punti per la classifica del Grand Prix. Soggiorno premio al Campionato Italiano per il primo classificato delle Categorie A-B-C ed Esordienti. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Emilia Romagna c/o Angela Quattrocchi e Luca Ottani tel. 059/372989

NAPOLI — 26/4/92 — Torneo di Napoli

Torneo riservato alle Categorie A-B-C ed Esordienti. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Campania c/o Francesco Panariello tel. 081/8495380 oppure a Ettore Brizzi tel. 081/242557

TODI — 9-10/5/92 — 8° Gran Maestro

Torneo ad inviti riservato ad i primi 8 giocatori della classifica Rating. La gara si disputerà nell'ambito di una manifestazione sui giochi organizzata dall'UISP. Sono previste anche animazioni e simultanee. Per informazioni rivolgersi a Mauro Perotti tel. 06/423007

ROMA — 31/5/92 — 7° Torneo Roma Open — (Grand Prix 92)

Sono ammesse tutte le Categorie. Classifiche separate. Il torneo è valido per l'acquisizione dei punti per la classifica del Grand Prix. Soggiorno premio al Campionato Italiano per il primo classificato delle Categorie A-B o C. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Lazio c/o Americo Guercini tel. 06/4223007

ROMA — 14/6/92 — Torneo Lampo — 5' di riflessione

Sono ammesse tutte le Categorie. Classifiche separate. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Lazio c/o Americo Guercini tel. 06/423007

TORRE DEL GRECO — giugno 92 — 1° Torneo regionale a squadre

Torneo riservato ai giocatori della regione Campania. Sono ammesse tutte le Categorie. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Campania c/o Francesco Panariello tel. 081/8495380 oppure a Ettore Brizzi tel. 081/242557

ROMA — 12-13/9/92 — 15° Campionato Italiano Assoluto e

5° Campionato Italiano Categoria A-B e C

Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Lazio c/o Americo Guercini tel. 06/423007

ROMA — novembre 92 — 5° Torneo Numerica

Sono ammesse tutte le Categorie. Classifiche separate. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Lazio c/o Americo Guercini tel. 06/423007